

Podstawowe zasady recenzowania publikacji w czasopiśmie

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki macierzystej autora
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „*double-blind review process*”).
4. W innych rozwiązaniach recenzent musi podpisać deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów; za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - b) relacje podległości zawodowej,
 - c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
5. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
6. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji i ewentualny formularz recenzencki są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma lub w każdym numerze czasopisma.
7. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji (numerów) nie są ujawniane; raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.

Instrukcja (formularz recenzji) dla recenzentów znajduje się na stronie: www.potopk.com.pl

The basic principles of reviewing publications in journal

1. at least two independent reviewers shall be appointed For the evaluation of each publication, from outside the author's institution.
2. In the case of texts in a foreign language, at least one of the reviewers is affiliated with the foreign institution other than the author's nationality.
3. The recommended model is situation in which the author(s) and reviewers do not know their identity (so-called „*double-blind review process*”).
4. In other cases, the reviewer must sign a declaration of no conflict of interest. Conflict of interest shall be deemed to occur between the reviewer and the author if:
 - a) direct personal relationships (kinship, legal relationships, conflict),
 - b) professional reporting relationships,
 - c) direct scientific cooperation in the past two years prior to the preparation of review.
5. Review must be in writing and must have an explicit formulation of approval for publishing the article or rejection.
6. The rules for eligibility or rejection of the publication and review's form are published on the website of a journal and in any issue of the journal.
7. The names of reviewers of individual publications (issues) are not disclosed; the journal annually publishes a list of cooperating reviewers.

The instruction for the reviewers (form of review) can be found at: www.potopk.com.pl